

УДК 330.01

**Значение инновационности в показателях экономического роста
региональной экономики**

Соколова О.А.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с включением показателей инновационности экономики в показатели оценки уровня развития региональной экономики.

М. Портер утверждал, что только инновационность позволяет выигрывать в конкурентной борьбе предприятиям и территориям. При этом под инновационностью следует понимать как развитие новой техники, так и трансфер технологий.

В течение последнего десятилетия много говорится и пишется о целесообразности перехода на инновационный путь развития. В связи с этим возникает необходимость исследования сущности инновационного режима развития в строгом смысле, возможности измерения наличия инновационности вообще и степени инновационности в частности

В развитых странах 80-95% прироста валового внутреннего продукта приходится на долю новых знаний, воплощенных в технике и технологиях. Они удерживают первенство по многим числу макротехнологий, на их долю приходится 92% мирового объема наукоемкой продукции (доля США - 39%, Японии - 30%, Германии - 16%, Китая - 6%). России, чтобы войти в сообщество развитых стран, необходимо иметь 8-12% (250-360 млрд. долл. в год) на этом рынке [6, С. 108].

По нашему мнению, разработанность темы инноваций на региональном уровне в мировой научной литературе весьма значительна. Достаточно привести работы таких иностранных авторов, как Balzat M., Birang A.M., Choo C. W., Etzkovitz H., Goh A., Gulbrandsen M., Hanush H. и др., а также российских учёных, прежде всего Валентя С., Гохберга Л., Глазьева

С., Голиченко О., Гуркова И., Дагаева А., Дынкина А., Дежиной И. и многих других. Однако в российской научной литературе недостаточно внимания уделяется анализу инновационной деятельности на региональном уровне; имеющиеся исследования затрагивают вопросы конкурентоспособности предприятий в целом, без прояснения влияния роли администраций регионов. Кроме того, недостаточно работ, в которых бы применялись методы статистического анализа, как более строгие в научном отношении. В итоге предложения по стимулированию инноваций не носят достаточно обоснованный характер.

В современной экономике ядром экономического роста являются инновационные изменения и новые наукоемкие технологии [5]. Общество и государство, как показывает опыт развитых стран, должны оказывать помощь инноваторам. Справедливость и понимание этого тезиса декларируется в последние годы на всех уровнях государственной власти и управления. О переходе к инновационному типу развития не говорит только ленивый. Проблемы начинаются с переходом к непосредственному принятию решений по обеспечению поддержки инновационной деятельности. Считается, что в развитии инновационной деятельности ведущая роль принадлежит государству, а на региональном уровне - региональным правительствам и муниципалитетам. Однако, в перечне показателей, утвержденных Указом президента Российской Федерации "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации", по которым оценивается эффективность региональной власти, отсутствуют прямые показатели, характеризующие инновационный потенциал территории. [6]

Рассматривая инновационную деятельность с позиций инженеров и ученых как производство и внедрение интеллектуальной собственности, нужно, тем не менее, обратить внимание, что такое определение не являет-

ся исчерпывающим и недостаточно охватывает имущественные и экономические основы деятельности, как это принято среди предпринимателей.

Понятно, что инновации не могут внедряться по указу президента, решению правительства или депутатов. Должна созреть среда [7]. Очевидно, что в повышении конкурентоспособности, в том числе на основе освоения инновационных разработок, в первую очередь заинтересован сам бизнес. И здесь на передний план выходят его общественные предпринимательские объединения. Практически в каждом регионе России существуют объединения, союзы и ассоциации работодателей, промышленников и предпринимателей, объединяющих вокруг себя представителей практически всех отраслей, присутствующих на данной территории. Предприниматели видят в общественных объединениях инструмент лоббирования своих интересов, инициирования законопроектов, способных содействовать конкурентному развитию отечественного производства. Объединения становятся интегратором взаимодействий входящих в него высших учебных заведений, НИИ и КБ, промышленных предприятий, финансовых институтов и других субъектов инновационной деятельности в регионе. [8] В соответствии с мировой практикой, со становлением гражданского общества в России все больше функций государства будет переходить к общественным организациям. По нашему мнению, будет возрастать роль общественных объединений бизнеса и в развитии инновационной деятельности.

В условиях перехода к инновационной экономике необходимо формирование механизмов влияния объединений предпринимателей на повышение инновационной активности предприятий. Этот аспект деятельности, формы и методы влияния объединений на развитие инновативности региональной экономики в работах, посвященных проблемам развития инновационной экономики, обсуждаются мало [9,10]. Вместе с тем, в конечном итоге, именно создание условий для генерирования и реализации ин-

новаций в производственных и управленческих технологиях является одной из главных целей региональных предпринимательских объединений.

Инновационное развитие региона предполагает не просто увеличение выпуска конечной продукции за счет более рационального использования ресурсов, а изменения и технологические сдвиги в самой структуре организации производственного процесса, методах и пропорциях распределения получаемых благ.

Понятие инновационности региона как основополагающего фактора его конкурентоспособности вытекает из следующих положений:

- инновационность уже в самом термине содержит элемент новизны, изменений, динамичности;
- инновационность тесно связана со всеми другими факторами конкурентоспособности продукта, предприятия, территории;
- инновации влияют на формирование рыночного спроса, который сам по себе является весьма важным фактором формирования конкурентоспособности.

Исходя из изложенного выше, инновационность системы представляется, как качественная характеристика ее способности обновляться, как внутриорганизованные процессы перестройки по критериям технологичности, наукоемкости, динамичности.

Отсутствие в настоящее время строгих подходов к измерению состояния инновационных процессов делает актуальным построение системы показателей оценки степени инновационности экономики региона. С точки зрения системного подхода множество показателей должно представлять собой некоторую систему, позволяющую наиболее полно, адекватно и всесторонне оценить ситуацию в инновационной сфере региона. Существует несколько распространенных видов показателей, используемых для исследования инновационной ситуации в регионе [2]:

- макроэкономические характеристики региона (валовой внутренний продукт и его основные компоненты, доходы предприятий, инвестиции в науку и инновации и т.п.);
- показатели, характеризующие открытость экономики региона (коэффициенты импорта экспорта товарообмена и т.п.);
- показатели отраслевой структуры (объемы выпуска продукции предприятиями различных отраслей в регионе, валовая добавленная стоимость и т.п.).

На основе данных групп показателей могут быть рассчитаны сложные индикаторы (интегральные оценки, критерии) инновационности региона.

Основными требованиями к построению интегральной оценки инновационности экономики региона являются следующие:

1. Интегральная оценка инновационности экономики должна позволять оценить конечные результаты эффективности инновационных процессов.
2. Интегральная оценка инновационности экономики должна позволять «развернуть» ее в иерархию локальных критериев, получив, в конечном счете, целостную систему оценки инновационности экономики.
3. Интегральная оценка инновационности экономики должна позволять определить направления ее повышения через воздействие на структурные элементы в формуле ее расчета.
4. Структура интегральной оценки инновационности экономики должна быть инвариантной, «сквозной», охватывая одновременно три уровня: общенациональный; региональный; корпоративный.

Ряд авторов предлагает для сквозной оценки уровня инновационности экономики использовать показатели ресурсоемкости валового внутреннего продукта (ВВП) — для национального уровня, валового регио-

нального продукта (ВРП) — для регионального уровня и единицы добавленной стоимости — для корпоративного [3].

Подобный подход предлагается использовать и для анализа накопленного инновационного потенциала на всех уровнях экономики через оценку (прогноз) будущего прироста уровня инновационности экономики. Следует отметить, что оценку «инновационности экономики» целесообразно подкреплять оценками инновационности развития социальной сферы и инновационности развития экологической сферы, поскольку ориентация на инновационную модель развития предполагает внедрение и социальных, и экологических, и экономических инноваций.

Ряд российских авторов для построения модели инновационности экономики предлагают использовать следующие независимые переменные [4]:

динамика изменения экономической ситуации; острота экономических конфликтов; степень воздействия крупных интегрированных хозяйственных структур; уровень и направленность воздействия местных властей; уровень и направленность воздействия государственной экономической политики; уровень и направленность воздействия политической ситуации в регионе.

Инновационность как динамический показатель, описывающий разворачивание процессов инноваций во времени, в большей степени детерминирует значение конкурентоспособности как «одномоментно зафиксированного» параметра.

Определяющими факторами для возможной динамики инновационности выступают:

- повышение степени ориентации руководства предприятия во внешней среде бизнеса;
- степень воздействия иностранной конкуренции;
- направленность государственной экономической политики.

Одним из показателей инновационности является показатель, отражающий степень участия предприятия региона в инновационном процессе и рассчитывается как отношение числа предприятий предложивших на рынок либо внедривших у себя или одну или более техническую инновацию за исследуемый период к общему числу предприятий.

Ещё в начале XX века основоположник экономического описания инноваций И. Шумпётер обозначил инновационную деятельность как одну из компонент экономической организации общества, сочетающую в себе и научно-техническую, и экономическую (предпринимательскую) составляющие, трактуя инновацию как новую комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом.

Предпринимателями инновационная деятельность воспринимается как последовательность осуществления инновационных проектов, являющихся разновидностью инвестиционных проектов. Причем в распространенном определении инновационные проекты направлены на инвестирование в создание или приобретение реальных материальных и нематериальных активов, в отличие от иной разновидности инвестиционных проектов, осуществляемых капиталовложениями в финансовые активы и не являющихся инновационными проектами.

Библиографический список

1. Аксенова Ж.Н. К вопросу об оценке инновационности региональной экономической системы // Проблемы современной экономики. — №1.(29).— 2009. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2510>
2. Васильева И. А. Экономические факторы управления инновационным развитием региона / Васильева И. А., Индюков А. И. // Креативная экономика. — № 3 (75). — 2013.— с. 115-120. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/28230/>

3. Егорова М.В. Модель региональной инновационной системы: теоретико-методологический аспект / Егорова М.В., Авилова В.В. // Инновации. – №6 (104).– 2007. – с.66-69
4. Жиц Г. И. Проблема развития инновационного комплекса региона//Инновации. - № 9. - 2003. – С. 24-26
5. Ковалик Я. Инновационность как фактор конкурентоспособности малых и средних предприятий Польши. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://science-bsea.narod.ru/2007/ekonom_2007/kovalik_innovac.htm
6. Лузгина О.А. Организационно-экономические условия активизации инновационных процессов в промышленности региона / Лузгина О.А., Похвалов А.С. // Инновации.– №9 (107). – 2007. – С.58-59
7. Оленева Л.А. Оценка качества региональной инновационной среды: Дисс. канд.экон.наук. — Барнаул, 2005.
8. Подымало Д.К. О роли предпринимательских объединений в повышении инновативности региональной экономики / Д.К.Подымало, В.А.Сергеев // Инновации. - №7. – 2008. – С.86-90.
9. Пчелинцев А.В. Инновационность и конкурентоспособность как факторы экономического роста: Дис. канд.экон.наук. — Москва, 2004.
- 10.Суровцев И.С. Проблемы формирования национальной и региональной инновационных систем в России // Менеджмент инноваций. № 02(02).– 2008. – С.94-106.
- 11.Указ Президента РФ от 21.08.2012 N 1199 (ред. от 28.12.2012) "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" — [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140053/#p25

Sokolova O.A.