

УДК 342.7

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ**

**И.Н. Ковяшова, А.А. Васина (КГТУ)**

Данная статья посвящена раскрытию значения юридических фактов в избирательном праве, их влияние на возникновение, изменение или прекращение избирательных прав и обязанностей. В статье приведен анализ действующего законодательства, судебной практики и мнения специалистов.

Конституция РФ - Основной закон государства, правовой акт, который провозглашает и гарантирует права и свободы человека и гражданина. Часть 2 статьи 32 Конституции РФ закрепила, что Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме[1]. Конституция РФ заложила фундамент всего здания правового регулирования выборов в России. На ее нормах основывается все законодательство о выборах в Российской Федерации. Краеугольным камнем системы избирательного законодательства в Российской Федерации является в настоящее время Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с последующими изменениями, продиктованными необходимостью совершенствования отдельных аспектов правового регулирования выборов). Названный закон представляет собой базовый акт, на основе которого в развитие конституционных положений, гарантирующих избирательные права

граждан Российской Федерации, построена вся существующая система избирательного законодательства в Российской Федерации.

Юридические факты - предусмотренные в законе обстоятельства, при которых возникают (изменяются, прекращаются) конкретные правоотношения. Делятся на две группы: события и действия. По характеру последствий различают правообразующие, правопрекращающие и правоизменяющие юридические факты[2].

Избирательные права и обязанности - являются избирательной правоспособностью граждан, которая входит в состав избирательных правоотношений.

Правоотношения - это не фактические, а юридические общественные отношения. Под фактическим содержанием ряд авторов понимает существо тех общественных отношений, которые регулируются правом, т.е. речь идет о том, что отношение возникает вне нормы права и независимо от нее. Государственного регулирования в виде воздействия на эти фактические отношения может и не понадобиться, они могут находиться и вне правового пространства, реализуя социальную взаимосвязь между субъектами общественных отношений в процессе функционирования общественно-государственного механизма в целом, подвергаясь регламентированию различных социальных норм, например экономических, политических, моральных, нравственных и так далее.

Юридическими общественными отношениями они становятся, когда в интересах государства и общества вводятся в правовое пространство на основе имевшего места юридического факта, подвергаясь при этом регулятивному воздействию соответствующих правовых норм. В нашем случае, избирательных.

Таким образом, фактические отношения становятся юридическими.

Избирательные отношения – относятся к группе конституционных правоотношений общего характера, которые выражают сущность

демократического строя, опосредуют связи личности с обществом и государством.

Юридические факты окружают избирательные правоотношения. Они повсюду. Факт наступления совершеннолетия гражданина РФ – основание возникновения активного избирательного права (это событие). Прекращение полномочий одного представительного органа и назначение новых выборов – юридический факт – действие. Сам факт гражданства, также является основанием возникновения избирательных прав на территории Российской Федерации. События и действия, которые включаются в понятие юридического факта, составляют основу избирательных правоотношений.

Важное значение юридические факты имеют в охранительных избирательных правоотношениях.

При рассмотрении дел об оспаривании решения избирательной комиссии, комиссии референдума об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов, отказе в проведении референдума в связи с установленным решением суда фактом подкупа избирателей, участников референдума суду необходимо выяснить, имелись ли при принятии соответствующей комиссией оспариваемого решения вступившие в законную силу постановления суда о привлечении лица к административной ответственности, предусмотренной статьей 5.16 КоАП РФ, либо приговор суда о привлечении к уголовной ответственности по пункту «а» части 2 статьи 141 или по части 2 статьи 142 Уголовного кодекса Российской Федерации, которыми установлен факт подкупа.[3]

Заявление о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации должно отвечать требованиям, предусмотренным ГПК РФ, с учетом особенностей производства по делам данной категории. В нем, в частности, должно быть указано, какие решения, действия (бездействие), по мнению заявителя,

являются незаконными, в чем заключается нарушение избирательных прав или права на участие в референдуме. К заявлению должны быть приобщены копия заявления, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя заявителя, сведения, подтверждающие факт принятия оспариваемых решений, совершения оспариваемых действий или бездействия.

Рассмотрим далее следующие случаи.

Основанием для включения гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума на конкретном избирательном участке, участке референдума является факт нахождения его места жительства на территории этого участка.[4]

Юридически значимыми фактами, установленными с помощью списков избирателей, являются:

- 1) число проголосовавших избирателей;
- 2) число избирателей, принявших участие в выборах;
- 3) число выданных бюллетеней;
- 4) число выданных открепительных удостоверений и др.

В свою очередь, низкое качество учета избирателей и составления списков избирателей является серьезным препятствием в деле обеспечения точного и честного подсчета голосов. Наличие в списках несуществующих избирателей дает дополнительные возможности для фальсификации.

Момент окончания голосования является юридическим фактом. Вносить какие-либо изменения в список избирателей после окончания голосования и начала подсчета голосов запрещается.

В декабре 2013 года Председатель ЦИК Владимир Чуров сделал следующее заявление: «развитие российской избирательной системы приводит к резкому снижению явки избирателей». В России был установлен единый день голосования (юридический факт) – первое

воскресенье сентября, - по мнению Председателя ЦИК, выборы будут провальные, причина как раз и заключается в неумном, по его мнению, развитии избирательных систем. Изменения в законодательстве все более ориентированы на интересы кандидатов, политических партий, наблюдателей и других участников процесса, а главный игрок - избиратель - между тем отходит на второй план. [5]

Мы видим, что юридические факты оказывают не только положительное, но и отрицательное влияние на избирательную систему. Выборы нужны для того, чтобы «услышать» мнение населения, большинством голосов определиться по какому пути развития будет дальше идти тот или иной город, регион или вся страна. А если процент явки будет низким?! Эти выборы нельзя будет назвать легитимными и правильными. По всей вероятности, несмотря на прогнозы о негативном влиянии изменений, - их в ближайшем будущем будет еще не мало.

Доказательством тому служит и тот факт, что в январе 2014 года – Государственная Дума, рассматривая вопрос о возвращении в избирательный бюллетень графы «против всех», во втором чтении проекта Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» так и оставила без изменения. Хотя, судя по пояснительной записке к законопроекту сенаторов, внести в избирательные бюллетени вновь эту графу Совет Федерации был намерен. «Равенство избирательных прав» так, как оно установлено Конституцией Российской Федерации, международными пактами и конвенциями о правах человека и отражено в решениях Конституционного суда Российской Федерации, предполагает, что каждый избиратель имеет один голос, что голос одного избирателя равен голосу другого, что голоса «за» и «против» равносильны, что голосование против каждого конкретного кандидата имеет такую же юридическую значимость, как голосование «против всех», - заявляли авторы законопроекта. В противном случае,

считали они, «избиратель, которого не устраивает ни один из зарегистрированных кандидатов, лишается возможности выразить свою волю адекватным образом, а выборы сводятся лишь к процедуре голосования за каждого конкретного кандидата, что соответственно означает «и против других»».[5]

Ее не будет, но не потому, что власть не прислушалась к мнению народа, а потому, что в выборах смогут теперь принимать участие до 60 партий, которые представят «весь идеологический спектр», а значит, выбрать себе достойного кандидата сможет каждый, убежден кремлевский источник издания.[6]

Председатель ЦИК Владимир Чуров так же прокомментировал этот факт: «Лично мне наплевать, есть ли она или нет, - сказал он. - Мне важно подсказать, как ее наилучшим образом применять в соответствии с международными стандартами. Как организовать, с точки зрения законодательства, агитацию «против всех», как распределять голоса «против всех». Вот об этом следует думать».[5]

Еще одним из спорных законопроектов, связанных с волеизъявлением граждан, стал законопроект «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Данный законопроект вызвал широкую политическую дискуссию в российском обществе, отчего прохождение его через Думу затянулось. В первом чтении законопроект был принят 16 апреля 2013 года и почти год прошел для того что бы он был принят во втором чтении. Согласно ему думские мандаты распределяются как по партийным спискам, так и среди победивших на выборах депутатов-одномандатников - ровно по половине (250 мандатов) тем и другим. Законодатель поставил точку в этом вопросе. Хороши эти изменения или нет, покажет время.

Таким образом, можно сделать вывод, что возникновение, изменение, прекращение избирательных правоотношений тесно связано с

юридическими фактами. Главным юридическим фактом выступает – время, - оно выступает и в качестве юридического факта, и в качестве предмета правового регулирования. Избирательное законодательство уникально тем, что оно представляет собой каталог юридически определенных избирательных действий и процедур, гарантий и условий их осуществления.

#### Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.03.2014 №6-ФКЗ)]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения 12.04.2014).
2. Прудников А.С. Избирательное право: учебное пособие для студентов вузов / А.С. Прудников; под ред. К.К. Гасанова. – М.: Закон и право, 2010.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] : [издано 31 марта 2011 г. №5] // Справочная правовая система Консультант Плюс.
4. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] : [принят Гос.Думой 22 мая 2002 г. : одобр. Советом Федерации 29 мая 2002 г., №67-ФЗ] : офиц. текст : в редакции от 02.04.2014 // Справочная правовая система Консультант Плюс.

5. Перов В. Избирателя забыли [Электронный ресурс] // Российская газета - Федеральный выпуск - 2013 - №6220 (244). – Режим доступа: <http://m.rg.ru/2013/10/30/churov.html> - Дата обращения 31.03.2014.
6. В новом законе о выборах Кремль нашел замену графе "Против всех" [Электронный ресурс] // Аргументы.ру – 1 марта 2013 – Режим доступа: <http://argumentiru.com/politics> - Дата обращения 31.03.2014.

**I.N. Kovyashova, A.A. Vasina.**